

Вместе с тем следует обратить внимание, что не во всех случаях возможна реализация тактической операции по задержанию с поличным, в рамках которой осуществляется оперативный эксперимент. Дело в том, что для возбуждения уголовного дела необходимы повод и основания. В качестве повода для возбуждения уголовного дела выступает, например, заявление гражданина, в отношении которого должностное лицо высказало требование дать взятку. Имеются ли основания для возбуждения уголовного дела? По всей видимости – еще нет, так как преступление еще не совершено, а заявитель сообщает о намерении должностного лица получить взятку. В таких ситуациях оперативный эксперимент может и должен проводиться как самостоятельное тактическое средство с целью подтверждения намерения должностного лица совершить преступление, его выявления и пресечения.

Когда же следует возбуждать уголовное дело до задержания взяточника с поличным? По-нашему мнению, таких ситуаций несколько. Во-первых, когда в результате оперативной разработки установлены факты противоправной деятельности конкретного должностного лица, полученные из различных не взаимосвязанных источников. Во-вторых, полученные данные свидетельствуют о вымогательстве взятки. При этом следует иметь в виду, что вымогательство – это не просто требование дать взятку, а требование, сопровождаемое угрозой неблагоприятных последствий для потенциального взяткодателя в случае невыполнения им требований взяточника. В-третьих, наличие данных об организованной в конкретном учреждении (организации) схеме взяточничества.

Таким образом, проведение оперативного эксперимента при раскрытии и расследовании взяточничества сопровождается рядом проблем. В то же время рассмотренное оперативно-розыскное мероприятие – это один из наиболее часто используемых способов борьбы с коррупционными преступлениями. Поэтому обозначенные проблемные вопросы требуют своего разрешения, с тем чтобы при противодействии коррупции были минимизированы случаи нарушения законности и в то же время преступники не имели возможности уйти от ответственности. Надеемся, что внедрение предложенного подхода станет важным шагом на пути противодействия коррупции и взяточничеству как наиболее распространенному преступлению.

УДК 343.98

А. М. Хлус

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ ВЗЯТОЧНИКА

В качестве основных потенциальных либо реально существующих угроз национальной безопасности выделяются коррупционные проявления. Взяточ-

ничество является наиболее распространенным видом коррупционных преступлений. Успешное раскрытие и расследование взяточничества зависит от многих факторов. К их числу относится необходимость совершенствования тактических средств, методики расследования, а также методов изучения личности преступника.

Изучение личности взяточника необходимо вести по двум основным направлениям: во-первых, необходимо изучать признаки, свидетельствующие об отнесении личности к категории должностных лиц, во-вторых, эффективность задержания с поличным и изобличения взяточника зависит от познания характерных особенностей его поведения в различных критических ситуациях.

Решение вопроса об ответственности конкретного должностного лица, подозреваемого в получении взятки, предполагает предварительное изучение его должностного положения. Для этого необходимо произвести следующие действия:

во-первых, соотнести его должностное положение с категорией должностей, предусматривающих в соответствии с законодательством ответственность за коррупционные преступления.

В статье 21 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» в числе первых перечислены коррупционные правонарушения, которые охватываются понятием «взяточничество». К субъектам, имеющим отношение к взяточничеству, отнесены государственные должностные лица, лица, приравненные к государственным должностным лицам, иностранные должностные лица и лица, осуществляющие подкуп государственных должностных или приравненных к ним лиц либо иностранных должностных лиц.

Например, группу лиц, приравненных к государственным должностным лицам, составляют:

члены Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, депутаты местных Советов депутатов, осуществляющие свои полномочия на непрофессиональной основе; граждане, зарегистрированные кандидатами в президенты Республики Беларусь, кандидатами в депутаты Палаты представителей, члены Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, депутаты местных Советов депутатов; лица, постоянно или временно либо по специальному полномочию занимающие в негосударственных организациях должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей; лица, уполномоченные в установленном порядке на совершение юридически значимых действий; представители общественности при выполнении обязанностей по охране общественного порядка, борьбе с правонарушениями, отправлению правосудия.

Во-вторых, важным направлением познания субъекта получения взятки является изучение и оценка его полномочий, в связи с которыми совершаются противоправные действия.

На основе реализации полномочий, затрагивающих интересы иных лиц, потенциально могут складываться коррупционные отношения, приводящие в ряде случаев к взяточничеству.

Полномочия субъектов правонарушений, создающих условия для коррупции, и коррупционных правонарушений отражены в соответствующих нормативных правовых актах и должностных инструкциях. Нормативные правовые акты, в которых содержатся полномочия субъектов коррупционных преступлений, подразделяются на три вида: Конституция (Основной Закон) Республики Беларусь, законы Республики Беларусь и подзаконные акты.

В качестве примера рассмотрим должностные полномочия некоторых субъектов. Правовому статусу и, соответственно, полномочиям депутатов Палаты представителей и членов Совета Республики посвящен специальный закон.

Депутаты Палаты представителей, члены Совета Республики наделены широким перечнем полномочий. Среди них наличествуют и такие полномочия, при реализации которых могут возникнуть коррупционные отношения. Например, депутат Палаты представителей, член Совета Республики пользуется правом доступа в государственные органы, органы общественных объединений, в учреждения, организации, на предприятия любой формы собственности. В случае обнаружения нарушения законности они вправе направить представление должностному лицу правоохранительных или контрольных органов, других государственных органов, органов общественных объединений, учреждений, организаций и предприятий. Реализация этого права не исключает возможности получения взятки.

Кроме этого, право законодательной инициативы, предоставленное депутатам Палаты представителей, также таит в себе опасность получения взятки. Дело в том, что депутат Палаты представителей, реализуя это право, имеет реальную возможность лоббировать интересы частных лиц, противоречащие интересам государства. При этом коррупционные отношения, как правило, завуалированы, а совершаемые на их основе действия имеют высокую степень латентности.

Не менее важным при изучении личности взяточника является познание характерных особенностей его поведения, что весьма значимо для обеспечения эффективности задержания преступника с поличным. В целом для расследования значение имеют различные общие свойства субъекта. В их числе можно выделить физические, социально-демографические, биологические, психофизиологические, психологические свойства. Например, социально-демографические данные о личности (пол, возраст, образование, национальность и др.) позволяют определить круг лиц с точки зрения их вероятного участия в совершении преступления. В большинстве случаев познание указанных свойств субъекта возможно на основе изучения следов, оставленных им на объектах, относящихся к различным элементам преступной структуры.

На этапе подготовки к задержанию взяточника с поличным существенное значение имеет познание его психологической структуры (свойств). Неполное владение информацией о свойствах личности подозреваемого лица может привести к ошибкам при задержании. Простая же фиксация факта передачи-получения предмета взятки недостаточна для доказывания преступных намерений взяточников. Следует помнить, что современные взяточники осведомлены, благодаря средствам массовой информации о методах работы правоохранительных органов. Владея информацией о возможном задержании сразу после передачи предмета взятки, они предпринимают различные меры предосторожности и противодействия. Зная об этом, не следует торопиться с моментом задержания, особенно в случаях, когда имеется заявление о вымогательстве взятки и заявитель сотрудничает с правоохранительными органами при проведении тактической операции «задержание с поличным» либо оперативного эксперимента. В таком случае необходимо дождаться окончания встречи взяточполучателя и «взяткодателя», получить информацию от заявителя («взяткодатель») о поведении подозреваемого при получении взятки, а затем принимать решение о задержании с поличным. Так, при проведении оперативного эксперимента, получая взятку, П. жестом указал место, куда следует «взяткодателю» положить деньги и накрыть их чистым листом бумаги. После выхода из кабинета «взяткодателя» туда сразу же вошли работники милиции. Факт получения взятки П. отрицал. Он ссылался на то, что деньги ему подбросил посетитель, когда оставался в кабинете один. Опровергнуть данное утверждение в процессе расследования не удалось. На руках и одежде подозреваемого отсутствовали следы «меченых» денег. На фонограмме разговор о деньгах (взятке) не зафиксирован. Он действительно выходил к руководству, а заявитель в его отсутствие оставался один в кабинете. В итоге расследование было прекращено в связи с недоказанностью участия П. в совершении преступления.

Как видно из примера, учет особенностей поведения личности в период как предшествующий, так и в момент получения предмета взятки позволил бы избежать указанных ошибок.

Проведение по предложенной схеме анализа должностного положения и свойств личности потенциальных субъектов коррупционных отношений позволяет выявлять признаки взяточничества и решать вопрос о возбуждении уголовного дела.